

동산초 6학년 영어 함정 · 오답포인트 MASTER MAP

실제 업로드 교재 + 최신 시험범위 변경 + 지도교사 서술형 요구를 통합한 고
밀도 오답 방지 자료

Grammar: Indefinite Pronouns

Tag Questions

Offers: Shall / Will

Student Book

Superdog

서술형 강화

이 문서의 목표

“아는 문제를 틀리는 이유”를 제거하는 것. 단순 개념 정리가 아니라, 실제 시험에서 자주 생기는 혼동·부분감
점·선지 함정·서술형 형식 오류를 한 번에 정리한다.

문법

형태 + 의미 + 문맥을 동시에 판별

독해

세부정보·근거·추론·paraphrase

동화책

사건 순서·원인결과·인물 심리

서술형

조건 준수 + full sentence + 정확한 형태

1. 먼저 잡아야 할 시험 지도

CONFIRMED SCOPE & STRATEGY

최신 운영 원칙 — 기존 예비 모의고사보다 이번 실제 교재 사진과 2026-10-07 변경 범위를 우선한다. 초6은 문법을 비교적 잘 풀었다는 교사 피드백이 있어, 단순 암기보다 **형태+문맥 결합형** 함정을 한 단계 높여 대비한다.

직접 확인된 Grammar

- Indefinite Pronouns: some / any / no / every
- Tag Questions
- Offers with Shall and Will

직접 확인된 Student Book

- Jakarta: A Big-City Snapshot
- Sketches in a Gallery
- Art Through New Eyes

동화책

- Oxford Reading Tree: **Superdog**
- 내용 독해 중심: 인물·사건·순서·원인결과·추론·요약

지도교사 요구

- 조건 제시형 영작
- 문법 오류 수정
- 영영풀이 + 형태변형
- 리딩 기반 full-sentence 답변

중요: 최신 범위는 Student Book Unit 7~9 / Grammar Unit 7~10으로 전달되었지만, 이 문서는 **현재 실물 사진으로 직접 확인된 세부 내용**만 깊게 다룬다. 아직 실물이 없는 세부 단원은 억지로 추정하지 않았다.

최상위 위험도 16

#	영역	가장 혼란 함정	위험도
1	Indefinite Pronouns	some/any/no/every의 문장 극성 + 사람/사물/장소를 동시에 판별	매우 높음
2	Tag Questions	긍·부정 반전, 시제/조동사, 대명사 3중 일치	매우 높음
3	서술형 조건 준수	필수 단어는 맞지만 시제·구조·주어가 틀려 부분감점	매우 높음
4	Superdog 사건 순서	비슷한 구조 장면이 반복되어 rescue 장면끼리 뒤섞임	매우 높음
5	Jakarta 장소·활동 매칭	Kota/Sunda Kelapa/Pasar Ikan/National Museum/Jalan Surabaya 혼동	높음
6	Sketches in a Gallery	paintings = Theo의 “friends”라는 비유적 의미를 놓침	높음
7	Art Through New Eyes	작가-재료-기법-효과를 서로 섞음	높음
8	Offers: Shall/Will	제안(offer)과 허락(permission)의 기능을 혼동	높음
9	Full-sentence 답안	내용은 맞지만 한 단어/구로 답해 형식 감점	높음
10	Paraphrase	본문 단어만 바꾸고 의미관계가 변함	높음
11	근거 찾기	상식으로 답하고 본문 증거를 놓침	중상
12	영영풀이	뜻은 알지만 품사/형태를 문장에 맞추지 못함	중상
13	Spelling	no one, nowhere, somebody 등 띄어쓰기/철자 실수	중상
14	Pronoun reference	he/they/it의 실제 지칭 대상을 장면 기준으로 놓침	중상
15	Negative meaning	no-/nothing/nobody에 추가 not을 붙이는 이중부정	중상

#	영역	가장 흔한 함정	위험도
16	Short answers	tag question 응답에서 Yes/No 뒤 동사 형태 통일치	중상

공부 순서 권장: ① HIGH 함정 먼저 제거 → ② 서술형 조건 연습 → ③ 독해 근거 회수 → ④ 마지막에 철자/구두점 검사

2. 오답이 생기는 7가지 메커니즘

WHY STRONG STUDENTS STILL MISS

형태만 보고 의미를 놓침

some/any, tag question처럼 규칙은 알지만 문맥의 사람·사물·장소, 시제, 주어를 놓치는 유형.

의미만 보고 형태를 놓침

내용은 이해했지만 full sentence, 동사원형, 축약형, 시제 등 형식에서 감점.

비슷한 장면끼리 섞임

Superdog의 여러 rescue 장면, Jakarta의 여러 장소, Art의 여러 작가가 서로 간섭.

조건을 읽지 않고 바로 씀

필수어·문장 수·시제·full sentence 조건을 누락.

상식이 본문을 덮음

그럴듯한 상식을 근거 대신 사용. 교과서형 독해에서 치명적.

부분적으로 맞는 선지 선택

선지 3개 사실 중 2개만 맞아도 전체는 오답.

맞은 근거를 저장하지 않음

정답은 맞았지만 왜 맞았는지 회수하지 않아 변형 문제에서 재실수.

HAOLLA식 오답 기록 3줄

신호(Trigger) 무엇을 보면 멈춰야 하는가? → 규칙(Rule) 어떤 형태/논리를 적용하는가? → 근거(Evidence) 본문/문장에서 어떤 단어가 정답을 확정하는가?

예: Tag Question

신호 drove
규칙 과거 일반동사 → did
근거 긍정문 → 부정 tag

예: Jakarta

신호 haggle
규칙 장소-활동 매칭
근거 Pasar Ikan + shrimp price

예: Superdog

신호 rope
규칙 장면 구분
근거 building/girder rescue

3. Indefinite Pronouns 함정 지도

SOME / ANY / NO / EVERY

핵심 알고리즘 — ① 문장 극성(긍정/부정/의문) → ② 대상 범주(사람/사물/장소) → ③ 문장 의미 → ④ 동사 수일치 → ⑤ 철자 검사.

의미	사람	사물	장소
some-	someone / somebody	something	somewhere
any-	anyone / anybody	anything	anywhere
no-	no one / nobody	nothing	nowhere
every-	everyone / everybody	everything	everywhere

HIGH some- vs any- 기본 방향

오답 I don't know someone in Mexico.

원인 부정문인데 some-을 기계적으로 사용.

교정 학교 범위에서는 긍정문 some-, 부정·의문문 any-를 먼저 적용한 뒤 사람/사물/장소를 고른다.

미니 체크 I don't know ____ in Mexico. → anyone/anybody

HIGH 사람/사물/장소 범주 혼동

오답 Do you know anyone good to eat in Chicago?

원인 anyone은 사람을 뜻하는데 “먹을 곳”을 묻고 있음.

교정 문장 마지막 핵심명사를 먼저 묻는다: 사람? 사물? 장소? → 장소면 anywhere.

미니 체크 Do you know ____ good to eat in Chicago? → anywhere

HIGH no- + not 이중부정

오답 Nobody doesn't live there.

원인 nobody 자체가 이미 부정 의미.

교정 no-/nothing/nowhere가 있으면 추가 not/don't를 붙이지 않는다.

미니 체크 Nobody lives there. / No one lives there.

MED no one 철자/띄어쓰기

오답 Noone was outside.

원인 no one은 두 단어. nobody는 한 단어.

교정 시험 직전 철자 묶음으로 암기: no one / nobody / nothing / nowhere.

미니 체크 no one ≠ noone

HIGH every-의 범주 혼동

오답 Everywhere is broken and old.

원인 broken and old의 주체가 “모든 장소”인지 “모든 것”인지 판별하지 않음.

교정 의미 기준: people=everyone/everybody, things=everything, places=everywhere.

미니 체크 Everything is broken and old.

MED somebody vs something

오답 Somebody happened at the library.

원인 happen의 주어가 보통 사건/일 → thing 범주.

교정 “무엇인가 일어났다”는 something happened.

미니 체크 Something happened at the library.

HIGH anywhere vs anything

오답 I don't have anywhere to do.

원인 do의 목적어는 “할 것” → thing.

교정 동사와 결합 가능한 의미를 본다: do something / go somewhere.

미니 체크 I don't have anything to do.

HIGH somewhere vs someone

오답 I'd like to go someone interesting.

원인 go 뒤는 장소.

교정 go / live / travel / stay 등 이동·위치 동사 뒤 장소 계열을 우선 점검.

미니 체크 I'd like to go somewhere interesting.

HIGH any- 질문문 기계 적용

오답 Is everyone ready? → Is anyone ready?로 무조건 변경

원인 every-는 “모두” 의미로 의문문에도 가능.

교정 질문문이라고 무조건 any-가 아니다. 의미가 “누구든?”인지 “모두?”인지 먼저 본다.

미니 체크 Has everyone left? = 모두 떠났니?

HIGH nothing의 단수 동사

오답 Nothing are left.

원인 indefinite pronoun을 복수처럼 처리.

교정 nothing/everything/something/anything은 단수 취급: is/was/has 등.

미니 체크 There was nothing left.

3-2. Indefinite Pronouns 고난도 오답

HIGH everyone의 단수 동사

오답 Everyone are excited.

원인 의미는 여러 명이지만 문법상 단수.

교정 everyone/everybody는 단수 동사를 쓴다.

미니 체크 Everyone is excited.

MED 사람 동의어의 불필요한 구분

오답 someone과 somebody 중 하나만 정답이라고 고집

원인 둘 다 사람 범주에서 대체 가능할 수 있음.

교정 문항이 둘 다 보기에 있으면 문맥/교재 표현/정답 설계를 확인하고, 일반 규칙만으로 단정하지 않는다.

미니 체크 someone ≈ somebody; anyone ≈ anybody

MED 문장 극성만 보고 의미 놓치기

오답 There is anywhere interesting here.

원인 긍정문에서 any-를 고름.

교정 1단계 문장 극성, 2단계 범주, 3단계 의미 자연스러움 순서로 확인.

미니 체크 There is somewhere interesting here.

HIGH no-와 every- 반대 의미

오답 Nobody was outside. → “모두 밖에 있었다”로 해석

원인 nobody = 아무도 ~않다.

교정 no-는 0, every-는 100%로 숫자 이미지를 떠올린다.

미니 체크 Nobody was outside. = 0명

MED nowhere의 문장 역할

오답 There is nowhere place to go.

원인 nowhere 자체가 장소 대명사인데 place를 중복.

교정 nowhere/somewhere/anywhere/everywhere 뒤 불필요한 place를 붙이지 않는다.

미니 체크 There is nowhere to go.

HIGH no one/nobody의 지시 대상

오답 No one was on the shelves.

원인 선반 위에는 사람이 아니라 물건을 말해야 함.

교정 본문 명사와 현실 의미를 함께 확인: shelves → things → nothing.

미니 체크 There was nothing on the shelves.

MED ghost town 문맥에서 범주 교차

오답 Everything lived there.

원인 live의 주어가 사람/동물인데 things 계열을 사용.

교정 동사 선택으로 범주를 역추론: live → people/animals, work → people, be left → things.

미니 체크 Nobody lived there.

MED 정답 하나를 고른 뒤 검산 생략

오답 anywhere를 골랐지만 문장 뜻이 “무엇인가”였음

원인 형태만 맞추고 전체 문장을 다시 읽지 않음.

교정 선택 후 반드시 한국어 한 문장으로 의미 검산.

미니 체크 “어디든”인지 “무엇이든”인지 마지막 확인

HIGH 영작에서 긍·부정 전환 실패

오답 I don't know nobody.

원인 한국어 “아무도 모른다”를 직역하면서 not+nobody를 겹침.

교정 둘 중 하나만 사용: I don't know anybody. / I know nobody.

미니 체크 double negative 방지

MED 철자 묶음 혼동

오답 every thing / some where

원인 대부분 한 단어라는 점을 놓침.

교정 예외적으로 no one만 두 단어. 나머지는 기본적으로 결합 형태를 암기.

미니 체크 someone, something, somewhere / no one

최종 함정 한 줄: “질문문=any” 같은 단일 규칙만 외우면 상위 난도에서 틀린다. 의미가 ‘모두’이면 every-가 질문문에도 올 수 있다.

30초 검산 문장

☐ 이 빈칸은 사람/사물/장소 중 무엇인가?

☐ 부정 의미가 이미 들어가 있는데 not을 또 썼는가?

☐ everyone/everything을 복수동사로 쓰지 않았는가?

☐ no one을 noone으로 쓰지 않았는가?

☐ go/do/live/work 같은 동사가 범주 선택과 맞는가?

☐ 선택 후 전체 문장의 뜻을 한국어로 다시 읽었는가?

4. Tag Questions 함정 지도

POLARITY · AUXILIARY · PRONOUN

STEP 1 극성

긍정 statement → 부정 tag
부정 statement → 긍정 tag

STEP 2 동사

be / will / can → 같은 동사 반복
일반동사 → do / does / did

STEP 3 대명사

Jack's dad → he
mom → she
town → it
people/plans → they

HIGH 긍정문 → 부정 tag

오답 This town is ugly, is it?

원인 statement와 tag의 극성을 반대로 만들지 않음.

교정 긍정이면 부정 tag, 부정이면 긍정 tag를 1순위로 체크.

미니 체크 This town is ugly, isn't it?

HIGH 부정문 → 긍정 tag

오답 Jack wasn't at school, wasn't he?

원인 부정문에 부정 tag를 또 붙임.

교정 문장에 not/n't가 보이면 tag는 긍정.

미니 체크 Jack wasn't at school, was he?

HIGH be동사 복사 실패

오답 Jack's mom was busy, didn't she?

원인 was가 있는데 일반동사 did를 사용.

교정 statement에 be동사가 있으면 같은 be를 tag에 복사.

미니 체크 ..., wasn't she?

HIGH will 복사 실패

오답 You will be good, don't you?

원인 조동사 will이 있는데 do 사용.

교정 will/can/be는 tag에서 같은 동사를 반복.

미니 체크 ..., won't you?

HIGH can 복사 실패

오답 You can do it, don't you?

원인 can이 있는데 do 사용.

교정 can → can't/can 그대로.

미니 체크 You can do it, can't you?

HIGH 일반동사 현재 3인칭

오답 He wants a colorful town, don't he?

원인 주어 he와 현재시제 wants를 보고도 do를 그대로 씀.

교정 he/she/it 현재 일반동사 → does/doesn't.

미니 체크 ..., doesn't he?

HIGH 일반동사 과거

오답 They drove to the office, don't they?

원인 과거형 drove를 놓침.

교정 과거 일반동사 → did/didn't.

미니 체크 ..., didn't they?

HIGH 주어 대명사 변환

오답 Jack's dad is a town planner, isn't Jack's dad?

원인 tag에는 명사구를 그대로 쓰지 않음.

교정 사람 명사구를 적절한 대명사로 바꾼다: dad → he, mom → she, town → it.

미니 체크 ..., isn't he?

MED people의 대명사

오답 People don't like it, do people?

원인 tag에서 people을 반복.

교정 people → they.

미니 체크 ..., do they?

MED this/that의 대명사

오답 This town is ugly, isn't this?

원인 this town 전체를 it으로 받음.

교정 사물/장소 단수 명사구 → it.

미니 체크 ..., isn't it?

4-2. Tag Questions 고난도 오답

TIME PRESSURE CHECK

HIGH 시제와 극성 중 하나만 맞춤

오답 They liked the plans, do they?

원인 긍정/부정은 맞더라도 시제가 틀림.

교정 tag 계산 3요소: 극성 / 동사·시제 / 대명사.

미니 체크 ..., didn't they?

HIGH short answer 조동사 불일치

오답 You will listen, won't you? → Yes, I do.

원인 tag의 조동사를 응답에 반영하지 않음.

교정 short answer는 해당 조동사와 주어를 맞춘다.

미니 체크 Yes, I will. / No, I won't.

HIGH Yes + negative 혼합

오답 Yes, I won't.

원인 Yes/No와 뒤 절의 의미가 충돌.

교정 Yes + 긍정동사, No + 부정동사로 정렬.

미니 체크 Yes, I will. / No, I won't.

MED contraction 철자

오답 isn't it / won't you

원인 apostrophe를 생략.

교정 서술형에서는 isn't, won't, didn't, doesn't 등 철자까지 채점 가능.

미니 체크 won't는 will not의 특수 축약

MED 명사 수와 대명사 수 불일치

오답 The plans are good, isn't it?

원인 복수 plans를 it으로 받음.

교정 복수 명사 → they.

미니 체크 ..., aren't they?

HIGH 부정형을 문장 중간에서 놓침

오답 People don't like it, don't they?

원인 don't를 읽고도 긍정 tag로 전환하지 않음.

교정 n't에 형광펜을 칠한다는 느낌으로 먼저 표시.

미니 체크 ..., do they?

HIGH be + 동사원형 구조에 속음

오답 You will be good, isn't it?

원인 표면상 be가 보여 tag를 be로 잡음.

교정 가장 앞의 조동사 will이 tag를 지배.

미니 체크 ..., won't you?

HIGH 시험에서 한 단계 더 꼬기

오답 He didn't like the plans, did he?를 “does he?”로 고름

원인 liked/ didn't의 시제를 놓침.

교정 부정조동사 자체가 힌트: didn't → did.

미니 체크 ..., did he?

MED 문장 의미에 끌려 형태 규칙 포기

오답 “그렇지?” 느낌만 보고 임의 tag 작성

원인 tag question은 느낌보다 문법 매칭 문제.

교정 기계적 알고리즘으로 풀고 마지막에 의미 확인.

미니 체크 ①극성 ②조동사/시제 ③대명사

LOW 답안에서 comma 누락

오답 This town is ugly isn't it?

원인 구두점까지 요구하는 영작에서 감점 가능.

교정 완성문 영작은 comma와 question mark까지 확인.

미니 체크 This town is ugly, isn't it?

시험장에서 가장 빠른 풀이: statement에서 동사에 네모, 주어에 밑줄, n't에 동그라미를 치고 tag를 만든다. 의미를 먼저 번역하지 않아도 80%가 결정된다.

검산 구호: 반대 극성 - 같은 시제/조동사 - 맞는 대명사

5. Offers with Shall and Will

FORM vs FUNCTION

기능 구분: I'll + 동사원형 = “제가 해드릴게요.” / Shall I + 동사원형? = “제가 ~할까요?” 둘 다 offer이지만 형식이 다르다.

HIGH I'll + 동사원형

오답 I'll to make you a drink.

원인 will 뒤에 to를 넣음.

교정 will/'ll 뒤는 동사원형.

미니 체크 I'll make you a drink.

HIGH Shall I + 동사원형

오답 Shall I to open the window?

원인 shall 뒤 to 사용.

교정 Shall I + base verb?

미니 체크 Shall I open the window?

HIGH statement offer vs question offer

오답 Shall I help you finish the drawing.

원인 질문형인데 물음표·형식이 무너짐.

교정 I'll ... = 진술형 제안 / Shall I ...? = 질문형 제안.

미니 체크 Shall I help you finish the drawing?

MED offer와 permission 혼동

오답 May I help you finish the drawing?를 교재 제안 구조와 동일시

원인 May I는 허락 요청의 색깔이 강하고 이번 범위의 핵심 offer 구조는 Shall I / I'll.

교정 교재 범위의 기능을 우선: 제안이면 Shall I 또는 I'll.

미니 체크 Shall I buy you some paints?

HIGH 상황-제안 불일치

오답 배고픈 동생에게 “Shall I look in the art cupboard?”

원인 문법은 맞지만 상황이 틀림.

교정 offer는 상대의 문제를 실제로 해결해야 한다.

미니 체크 I'll make you a sandwich.

MED 응답 유형 불일치

오답 Shall I open the window? → Thank you. I'm not thirsty.

원인 문법적 응답이 아니라 상황 자체가 안 맞음.

교정 질문형 offer는 Yes, please / No, thank you가 자연스러운지 먼저 본다.

미니 체크 Yes, please. / No, thank you.

MED 주어 바꾸기

오답 Shall you buy me some paints?

원인 화자가 자신이 해줄 일을 제안하는 핵심 패턴을 놓침.

교정 교재 패턴은 Shall I + verb.

미니 체크 Shall I buy you some paints?

MED will의 의미 혼동

오답 I'll make you a drink를 단순 미래 예측으로만 해석

원인 문맥상 “제가 해드릴게요”라는 offer 기능.

교정 형식 + 상황을 함께 본다.

미니 체크 offer = voluntary action for someone

LOW reply에 불필요한 문장 혼합

오답 No, thank you. Yes, please.

원인 긍정/거절 표현을 동시에 씀.

교정 하나의 태도를 일관되게 유지.

미니 체크 Yes, please. 또는 No, thank you.

MED 서술형에서 목적어 누락

오답 I'll make.

원인 무엇을 해줄지 정보가 빠짐.

교정 교재 상황 문항에서는 목적어/보어까지 완전한 문장으로.

미니 체크 I'll make you a sandwich.

MED 그림만 보고 동사 오선택

오답 carry paintings 상황에서 buy를 씀

원인 핵심 행동을 그림/상황에서 먼저 추출하지 않음.

교정 사람의 필요를 한 단어로 요약 후 동사 선택: carry / buy / show / make.

미니 체크 I'll help you carry these paintings.

MED 기능을 묻는 문항에서 형태만 봄

오답 Shall I...?를 무조건 질문이라고만 분류

원인 시험은 “offer”라는 의사소통 기능을 묻기도 함.

교정 형식(form)과 기능(function)을 분리해 기억.

미니 체크 Form: question / Function: offer

상황형 문항에서 반드시 보는 3가지

Need

상대가 무엇을 필요로 하는가?

Action

그 필요를 해결하는 동사는 무엇인가?

Form

I'll ... / Shall I ...? 중 어느 형식인가?

6. Jakarta: A Big-City Snapshot

PLACE · DETAIL · PARAPHRASE

핵심 전략: 이 지문은 “도시 설명” 하나로 외우면 틀리기 쉽다. **장소-기능-대표 세부정보**를 묶어서 저장해야 한다.

장소/영역	핵심 기능	잠금 세부정보
Jakarta	capital + busy port city	Java Sea, 10M+, skyscrapers, congestion/pollution
Kota / Old City	wander / historical area	Dutch city, north side, canals, classical architecture
Sunda Kelapa	transport by boats	coffee, tuna, exotic fruits
Pasar Ikan	fish market / haggle	strange & exotic fish, shrimp prices
National Museum	learn about culture	art, historical items, Indonesian culture
Jalan Surabaya	buy souvenirs / antiques	handmade drums, batik clothing, jewelry
Transport	move around city	rickshaw banned → bajaj replacement

HIGH Jakarta의 정체성

오답 Jakarta는 단순 관광도시이다.

원인 수도·항구도시라는 핵심을 놓침.

교정 capital city of Indonesia + busy port city on the Java Sea를 한 묶음으로 기억.

미니 체크 정체성 3요소: capital / port / Java Sea

HIGH 인구 비교

오답 Jakarta의 면적이 New York City보다 크다.

원인 본문은 “more people than New York City”라고 인구를 비교함.

교정 비교 대상이 population인지 area인지 분리한다.

미니 체크 10 million+ people; 250 square miles

HIGH congested 의미

오답 congested = skyscrapers가 많다

원인 교통 혼잡을 건물 밀집으로 오해.

교정 congested → traffic crowding/jam 문맥.

미니 체크 most congested cities

HIGH Kota 위치/특징

오답 Kota는 National Museum 주변의 현대 지역이다.

원인 Old City와 박물관을 섞음.

교정 Kota = original Dutch city 흔적, north side, canals, classical architecture.

미니 체크 Old City / Dutch / canals

HIGH Sunda Kelapa 역할

오답 관광객이 기념품을 사는 시장

원인 항구의 운송 기능을 시장 기능과 혼동.

교정 Sunda Kelapa = port, boats, coffee/tuna/exotic fruits.

미니 체크 port ≠ market

HIGH Pasar Ikan 세부

오답 shrimp를 운송한다

원인 fish market 장면과 port 장면을 섞음.

교정 Pasar Ikan = fish market, exotic fish, haggle over shrimp price.

미니 체크 haggle = bargain over price

HIGH National Museum vs Jalan Surabaya

오답 박물관에서 batik 옷과 handmade drums를 산다

원인 문화 관람과 쇼핑 장소를 혼동.

교정 Museum = art/history/culture; Jalan Surabaya market = souvenirs/antiques etc.

미니 체크 learn vs buy

HIGH rickshaw vs bajaj

오답 bajaj가 금지되었다

원인 금지된 것은 느리고 교통을 막던 rickshaw.

교정 rickshaw banned → replaced by bajaj.

미니 체크 old transport → replacement

6-2. Jakarta 세부정보 합정

DON'T MIX PLACES

MED bajaj 정의

오답 사람이 직접 끄는 인력거

원인 motorized rickshaw임을 놓침.

교정 motorized / moped / motorized bicycle 단서를 기억.

미니 체크 bajaj = motorized rickshaw

MED Top 3 활동과 본문 장소 섞기

오답 street vendor가 National Museum 안에 있다

원인 sidebar 활동을 본문 장소와 무리하게 결합.

교정 각 정보의 출처 블록을 분리해 기억.

미니 체크 street vendor / Golden Triangle / Monas

MED paraphrase에서 의미 축소

오답 futuristic = beautiful

원인 단순 긍정 평가로 바꿔 핵심 의미 소실.

교정 핵심 의미 성분을 유지: modern/future-like appearance.

미니 체크 futuristic feel

MED 문맥어휘 haggle

오답 haggle = quietly look at

원인 가격 협상이라는 동작을 놓침.

교정 시장 문맥 + price와 연결.

미니 체크 haggle over the price

MED 본문 근거 없는 상식

오답 Jakarta에는 항상 더운 날씨가 나온다

원인 교재에 없는 상식을 답으로 사용.

교정 시험은 본문 증거만 인정한다고 생각한다.

미니 체크 Evidence first

HIGH 장소-활동 매칭 순서

오답 장소 이름만 외우고 무엇을 하는지 모름

원인 세부정보형에서 점수 잃음.

교정 장소마다 “1개 핵심 동사”를 붙여 암기: Kota-wander, port-transport, market-haggle, museum-learn, Surabaya-buy.

미니 체크 place + verb map

LOW 수치 단위 혼동

오답 250 square kilometers

원인 본문은 250 square miles, 괄호에 646 square kilometers.

교정 숫자와 단위를 함께 묶어 기억.

미니 체크 250 sq mi = 646 sq km

서술형 포인트: “Why is Jakarta difficult to travel around?” 같은 질문은 **congested traffic / many vehicles** 등 본문 근거를 넣은 완전한 문장으로 답해야 안정적이다.

7. Sketches in a Gallery

CHARACTER · INFERENCE · THEME

- 1. Theo는 방과 후 친구들이 운동할 때 미술관으로 간다.
- 2. Zayan Khan의 산 풍경 전시에서 그림을 스케치한다.
- 3. 낯선 남자가 Theo의 perspective를 칭찬한다.
- 4. Theo는 자신의 sketchbook을 보여주고, 남자의 paint-stained hands / tools / sketchbook name을 통해 정체를 안다.
- 5. Zayan은 Theo에게 “이미 artist”라고 격려한다.
- 6. 둘은 조용히 함께 sketch하며 마무리된다.

HIGH Theo의 “friends” 해석

- 오답** Theo는 학교 친구들과 박물관에서 만난다.
원인 friends가 그림을 가리키는 비유적 표현임을 놓침.
교정 본문의 unusual 표현은 실제 지시대상을 찾아야 함.

미니 체크 His friends are on every wall = paintings

MED 박물관에 가는 이유

- 오답** 운동을 싫어해서 도망간다.
원인 단순 회피가 아니라 art museum을 좋아하고 그림을 친구처럼 여김.
교정 행동 이유를 긍정 동기와 함께 설명.

미니 체크 He enjoys art and sketching.

MED 전시 정보

- 오답** Zayan Khan의 전시에 산이 한 점만 있다.
원인 ten new paintings, each a different mountain.
교정 숫자+대상 결합을 정확히.

미니 체크 10 paintings / different mountains

HIGH Theo가 좋아하는 요소

- 오답** 색이 모두 화려해서 좋아했다.
원인 특정 그림에서 heavy black lines와 pale blue sky의 contrast를 좋아함.
교정 본문의 평가어와 대상 묶기.

미니 체크 contrast / black lines / pale blue sky

HIGH 낯선 남자 정체 파악 시점

- 오답** Theo는 처음부터 Zayan Khan임을 안다.
원인 처음에는 ignore하려고 함.
교정 정체는 sketchbook의 이름을 보고 확인.

미니 체크 name on the front = reveal clue

HIGH Theo의 자신감

- 오답** Theo는 늘 작품을 사람들에게 보여 준다.
원인 오히려 좋지 않을까 걱정해 보여주지 않음.
교정 character trait는 직접 문장으로 근거 잡기.

미니 체크 He worries his art isn't any good.

MED Zayan의 칭찬 포인트

- 오답** 색채 사용만 칭찬
원인 perspective, texture, shading에 주목.
교정 기술어를 서로 묶어 암기.

미니 체크 perspective / texture / shading

HIGH stained hands의 기능

- 오답** 손이 더러워서 위생적이지 않다는 평가
원인 그가 실제 artist라는 clue.
교정 세부묘사가 인물 정체 추론에 쓰이는지 본다.

미니 체크 paint-stained hands + tools

HIGH 핵심 메시지

- 오답** Theo는 유명한 작가처럼 되어야만 artist다.
원인 Zayan은 이미 artist라고 인정해 줌.
교정 결말 문장을 중심 메시지와 연결.

미니 체크 You are already an artist, Theo.

MED speechless 의미

- 오답** Theo가 실망해서 말을 못 함
원인 with happiness가 근거.
교정 감정 단어는 주변 전치사구/원인을 함께 본다.

미니 체크 speechless with happiness

HIGH 마지막 “two artists”

- 오답** Zayan과 또 다른 유명 화가
원인 Theo와 Zayan을 가리킴.
교정 문장 직전 등장인물 수를 확인.

미니 체크 two artists = Theo + Zayan

HIGH surrounded by friends

- 오답** 사람들이 둘러싸고 있음
원인 Theo에게 paintings가 friends라는 도입부와 연결.
교정 처음-끝 반복 표현을 테마로 연결.

미니 체크 friends = artworks/paintings

MED 가치판단 문제

오답 Theo는 사교성이 없으므로 부정적

원인 본문은 집중력·예술적 관심·겸손을 더 강하게 보여 줌.

교정 가치판단은 근거 2개 이상으로.

미니 체크 dedicated / observant / modest

MED Zayan의 성격

오답 엄격하고 비판적

원인 칭찬하고 격려하며 친절함.

교정 행동/대사로 성격을 증명.

미니 체크 kind / encouraging

테마 핵심: 인정(recognition)은 유명해진 뒤에만 오는 것이 아니다. Theo의 관찰·스케치·열정 자체가 이미 artist의 행동이며, Zayan의 격려가 Theo의 자기인식을 바꾼다.

8. Art Through New Eyes

ARTIST · MATERIAL · PROCESS · EFFECT

작가	재료	과정	효과/핵심
Kieron Williamson	oil paints, pastels, watercolors	5세 sketch → local artists → child prodigy	nature, big skies, cultures
Edgar Mueller	washable paint/chalk, brushes, string	3D street painting	viewer feels part of scene; see place differently
Patrick Dougherty	young trees / saplings	bend + weave + community build	large-scale, temporary sculpture
Sung Hee Cho	hanji + paint/dye	tear small pieces → color → glue thousands in layers	glimmer of stars / universe

HIGH 작가-재료 교차

오답 Kieron은 saplings로 조각한다.

원인 Patrick Dougherty의 재료와 혼동.

교정 각 작가를 “재료 1개 + 핵심효과 1개”로 묶는다.

미니 체크 Kieron-paint / Patrick-saplings

HIGH Kieron의 시작

오답 9살에 처음 그림을 시작

원인 5살 여행에서 boat sketches, 9살에는 child prodigy로 여겨짐.

교정 연령과 사건을 분리.

미니 체크 5=start; 9=prodigy

MED Kieron의 매체

오답 chalk와 string

원인 Edgar Mueller 쪽 도구를 섞음.

교정 oil paints / pastels / watercolors.

미니 체크 Kieron = traditional painting media

HIGH Edgar의 장소

오답 미술관 안 캔버스만 사용

원인 street painter, festivals/public walkways.

교정 작품 공간 자체가 핵심.

미니 체크 street / public space

HIGH 3D 효과

오답 실제 구멍이나 절벽을 만든다

원인 그림이 3D처럼 보이게 하는 착시.

교정 appearance vs reality를 분리.

미니 체크 three-dimensional painting

MED Edgar의 도구

오답 oil paint only

원인 washable paint or chalk, brushes, string.

교정 여러 도구를 묶어 암기.

미니 체크 washable paint/chalk + brushes/string

HIGH Patrick의 재료

오답 성숙한 목재 판자

원인 young trees/saplings.

교정 flexible하다는 이유와 연결.

미니 체크 saplings bend into rounded shapes

HIGH Patrick 작품의 영구성

오답 오래 보존되는 영구 조각

원인 temporary; decomposes/breaks down over time.

교정 재료 특성이 결과를 만든다.

미니 체크 temporary sculpture

MED community 역할

오답 Patrick 혼자 대형 작품 제작

원인 local community/volunteers help collect and build.

교정 large-scale → collaboration 논리.

미니 체크 community participation

HIGH Sung Hee Cho 재료

오답 plastic pieces

원인 hanji, traditional Korean paper.

교정 재료 이름과 국가 문화 연결.

미니 체크 hanji

HIGH Sung Hee Cho 과정

오답 큰 종이를 그대로 한 번 붙인다

원인 tear → small shapes → dye/paint → glue thousands in layers.

교정 process 순서를 기억.

미니 체크 tear-dye/paint-layer

MED 작품 목표

오답 정확한 사진 복제

원인 stars/galaxies/universe의 glimmer와 마법 같은 느낌.

교정 작가의 목적 문장을 따로 암기.

미니 체크 capture the glimmer of light

MED 결론 주제

오답 모든 작가는 같은 방식으로 영감을 줌

원인 each one inspires in a different way.

교정 차이 자체가 결론 핵심.

미니 체크 different materials, shared impact

MED 사진·캡션 기능

오답 장식일 뿐

원인 작품의 크기/효과/재료 이해를 돕는 증거.

교정 visual literacy 문항은 caption이 본문을 어떻게 보완하는지 묻는다.

미니 체크 photo + caption = evidence

LOW 작가 국적/장소 혼동

오답 Edgar는 Korean artist

원인 Edgar는 Germany 출신, Sung Hee Cho가 Korean artist.

교정 국적과 작가를 1:1 매핑.

미니 체크 Edgar-Germany / Sung Hee Cho-Korea

가장 자주 생길 오답: “재료는 맞는데 작가가 틀림” / “작가는 맞는데 작품의 목적이 틀림”. 따라서 **작가-재료-과정-효과**를 4칸 세트로 복잡한다.

9. Superdog - 사건 구조 지도

STORY SEQUENCE

시험 관점: 동화책은 문법보다 **내용 독해**가 중심. 특히 비슷한 구조 장면이 반복되므로 순서·원인결과·인물의 생각을 섞는 함정이 강하다.

- **Dog of the Year Show** - Pepper가 이기고, 아이들은 Floppy에게 묘기를 기대한다.
- **Training course** - 처음엔 잘하지만 곧 지치고 짜증나며 혼자 있고 싶어한다.
- **Magic adventure** - magic key가 빛나고 Floppy가 큰 도시로 간다.
- **Rescue 1** - 브레이크가 풀린 pram을 이로 잡아 멈추고 아기를 구한다.
- **Rescue 2** - 핸드백 도둑을 쫓아 trousers를 잡아 멈춘다.
- **Rescue 3** - dock에서 물에 빠진 boy를 구한다.
- **Fame** - 신문에 실리고 사람들은 그를 Superdog이라고 부른다.
- **Rescue 4** - Fang/Hook/Snap에게 괴롭힘당하는 lost dog를 보호한다.
- **Rescue 5** - 높은 빌딩 girder에 고립된 작업자에게 rope를 전달한다.
- **Return** - 집으로 돌아오고 다시 훈련시키려 하자 달아나 park pipe에 숨는다.

9-2. Superdog 함정 I

SEQUENCE & CAUSE

HIGH Dog of the Year와 Superdog 혼동

오답 Floppy는 처음부터 Superdog가 되고 싶어 훈련한다.

원인 실제로는 훈련을 싫어하고 조용히 있고 싶어함.

교정 도입의 “원치 않음”과 모험 중 “영웅으로 불림”의 대비를 기억.

미니 체크 He does not want to be Dog of the Year.

MED Pepper/Raffles 결과

오답 Raffles가 show에서 이긴다.

원인 Kipper는 Raffles를 응원하지만 Pepper가 이김.

교정 희망과 실제 결과를 분리.

미니 체크 Kipper hoped Raffles would win; Pepper won.

HIGH course 훈련 반응

오답 Floppy는 끝까지 즐겁게 훈련한다.

원인 처음엔 꽤 잘하지만 곧 tired and fed up.

교정 시간 흐름 표현 at first / soon을 주의.

미니 체크 at first did well → soon tired/fed up

HIGH magic key의 역할

오답 Floppy에게 초능력을 준다.

원인 이야기상 모험을 시작/끝내는 장치이지 초능력 부여 근거는 없음.

교정 본문 근거 없는 “superpower” 추론 금지.

미니 체크 magic transports; heroism comes from actions

MED 도시 첫인상

오답 조용하고 한적하다.

원인 busy, full of people and traffic, noise everywhere.

교정 초반 도시 묘사 키워드 묶기.

미니 체크 busy / traffic / noise / tall buildings

HIGH runaway pram 원인

오답 도둑이 유모차를 밀었다.

원인 mother forgot to put the brake on.

교정 원인과 이후 thief 사건을 분리.

미니 체크 cause = brake not on

HIGH pram 구조 방식

오답 Floppy가 사람을 불러 세운다.

원인 run after pram, grab with teeth, stop just in time.

교정 행동 순서를 3단계로.

미니 체크 run → grab → stop

MED handbag 사건 시작

오답 Floppy가 먼저 가방을 발견한다.

원인 lady가 baby/pram에 시선이 간 사이 thief가 grab.

교정 사건의 촉발 상황을 정확히.

미니 체크 lady distracted → thief grabs bag

MED thief를 잡은 방법

오답 목줄을 잡음

원인 trousers를 물어/잡아 막음.

교정 body/object detail을 장면과 연결.

미니 체크 grabbed the man by his trousers

HIGH dock 사건

오답 배가 침몰해서 아이가 물에 빠짐

원인 crowd가 배를 보며 들떠 있었고 boy가 물에 빠짐.

교정 원인 없는 확대해석 금지.

미니 체크 crowd / edge / boy falls

9-3. Superdog 함정 II

RESCUE DETAILS

HIGH boy rescue 세부

오답 Floppy가 밧줄로 끌어냄

원인 swims to boy and pulls him out by his shirt in his teeth.

교정 구조 방식과 building rope 사건을 섞지 않기.

미니 체크 shirt/teeth = water rescue; rope = building rescue

MED newspaper 시점

오답 첫 장면 전에 이미 유명했다.

원인 여러 hero 사건 후 신문에 실리고 Superdog로 알려짐.

교정 fame is consequence, not starting condition.

미니 체크 rescues → newspaper → fame

MED cars stop 이유

오답 신호등이 빨간불이라서

원인 drivers recognize Superdog and let him cross.

교정 정상 교통 규칙이 아니라 fame 장면.

미니 체크 recognition causes special treatment

HIGH Fang/Hook/Snap

오답 Floppy의 친구들

원인 mean dogs who trouble a lost dog.

교정 이름 3개는 역할과 함께 외운다.

미니 체크 Fang, Hook, Snap = mean dogs

MED lost dog 사건

오답 Floppy가 싸움을 벌인다.

원인 위협하고 보호하며 자신이 lost dog를 데려가겠다고 함.

교정 “폭력적으로 이김” 같은 과도한 추론 금지.

미니 체크 intervenes / takes responsibility

HIGH building 사고

오답 사람이 옥상에서 바로 땅으로 떨어짐

원인 girder에 걸려 내려오지 못함.

교정 위치 세부가 구조 방법을 결정.

미니 체크 on a girder

HIGH fire service 실패 이유

오답 소방관이 늦게 도착

원인 ladders not long enough, helicopter cannot be used.

교정 대안이 막힌 이유를 2개로 기억.

미니 체크 ladders too short / no helicopter

HIGH Floppy의 구조 행동

오답 사람을 등에 태워 내려옴

원인 rope를 이로 물고 girder를 따라 전달.

교정 water rescue와 혼동 금지.

미니 체크 rope in teeth → along girder

9-4. Superdog 합정 III

THEME & CHARACTER

HIGH hero praise에 대한 내면

오답 칭찬을 즐기며 더 유명해지길 원함

원인 여러 번 “It was nothing” 식으로 겸손/무심함, 높은 곳에서는 두려움도 느낌.

교정 사람들의 평가 vs Floppy의 생각을 분리.

미니 체크 public: hero / Floppy: wants peace

HIGH 집에 돌아온 뒤

오답 아이들이 더 이상 훈련시키지 않음

원인 다시 Dog of the Year course를 하려 하자 도망감.

교정 결말이 도입과 연결되는 순환 구조.

미니 체크 training returns → Floppy runs away

HIGH 파이프 안 결말

오답 Superdog가 되기 위한 새 비밀기지

원인 평화롭게 혼자 있고 싶어서 숨음.

교정 마지막 독백이 주제 직접 단서.

미니 체크 I'm just me... want a bit of peace.

HIGH 주제 오답

오답 영웅이 되면 모두 행복해진다.

원인 Floppy는 영웅 행위를 하지만 영웅이라는 꼬리표를 원치 않음.

교정 행동의 가치와 개인의 욕구를 함께 읽는다.

미니 체크 true heroism vs unwanted fame

MED 반복 패턴

- 오답** 각 사건을 완전히 별개로 암기
- 원인** 문제→Floppy 행동→사람 칭찬 패턴이 반복.
- 교정** 공통 구조를 잡으면 순서·요약 문제가 쉬워짐.
- 미니 체크** problem → action → rescue → praise

MED 누가 말했는지

- 오답** “Another job for Superdog”를 항상 사람들이 말함
- 원인** 일부는 Floppy의 생각.
- 교정** quotation vs thought를 구분.
- 미니 체크** thought Floppy vs said/shouted people

MED 정확한 근거 없는 감정 추론

- 오답** Floppy는 사람들을 싫어한다
- 원인** 원하는 것은 peace/left alone; 사람 전체에 대한 증오는 근거 없음.
- 교정** 감정 추론은 표현된 감정 범위 안에서.
- 미니 체크** tired/fed up; wants peace

Superdog 장면 분리용 “물건 앵커”

Pram

brake → hill → teeth → baby

Handbag

thief → trousers → old lady

Dock

ship → water → boy → shirt

Mean dogs

Fang/Hook/Snap → lost dog

Building

girder → rope → ladders too short

Ending

course again → run away → pipe → peace

10. 지도교사 요구 서술형 - 부분감점 방지

WRITTEN RESPONSE CONTROL

가장 중요한 변화: 앞으로 초6은 “정답 단어를 아느냐”보다 조건을 지키며 완전한 문장으로 출력할 수 있느냐가 더 중요하다.

HIGH 조건 단어 누락

- 오답** 의미는 맞지만 지정어 enjoy/read 중 하나를 빼먹음
- 원인** 조건형 영작은 “내용”과 “조건 준수”가 별도 채점.
- 교정** 쓰기 전 조건어에 동그라미, 쓴 뒤 체크 표시.
- 미니 체크** 필수어 2개면 2개 모두 문장에 실제 사용

HIGH 시제 조건 누락

- 오답** yesterday가 있는데 현재형 사용
- 원인** 시간 표현을 읽고 시제 결정 안 함.
- 교정** 시간 단서 먼저 표시: yesterday/last/ago → 과거.
- 미니 체크** enjoyed / went / saw 등

HIGH 동사 구조 오류

- 오답** enjoy to read
- 원인** enjoy 뒤 동명사 구조를 놓침.
- 교정** 개별 문법 chunk를 통째로 암기.
- 미니 체크** enjoy + -ing

HIGH full sentence 미충족

- 오답** Because he wanted a new job.
- 원인** Why 질문에 fragment로만 답하면 형식 감점 가능.
- 교정** 주어+동사 있는 완전한 문장으로.
- 미니 체크** He moved because he wanted a new job.

HIGH 질문 주어 복사 실패

오답 Why did Theo go...? → Because I liked art.

원인 답안 주어를 인물에 맞추지 않음.

교정 질문에서 주어를 먼저 복사해 답안 골격 생성.

미니 체크 Theo went ... because ...

MED 대명사 모호성

오답 He helped him because he was kind.

원인 he/him이 누구인지 अस्पष्ट.

교정 서술형에서는 첫 문장에 고유명사/대상을 명확히.

미니 체크 Floppy helped the boy because...

MED 본문 단어 그대로 복사 복사

오답 질문 문장을 거의 그대로 반복

원인 내용 이해보다 복사가 되어 요약 점수 약화.

교정 핵심명사 유지 + 동사/구조는 간단히 재진술.

미니 체크 1문장 paraphrase

HIGH 오류수정에서 고친 부분만 씀

오답 interest → interested만 적고 문장 미완성

원인 요구가 “바르게 고쳐 쓰기”면 완전문장 필요.

교정 지시문이 word/phrase/sentence 중 무엇을 요구하는지 확인.

미니 체크 She is interested in...

MED 수정 이유 틀림

오답 interested가 과거형이라서

원인 형태는 맞아도 이유 설명이 틀릴 수 있음.

교정 품사/구조 기능으로 설명.

미니 체크 person's feeling → adjective interested

HIGH 영영풀이 품사 불일치

오답 definition은 adjective인데 noun 형태를 씀

원인 뜻만 보고 품사를 무시.

교정 정의의 문법 틀과 빈칸 자리 모두 확인.

미니 체크 reluctant (adj.)

10-2. 서술형 고난도 오답

CONDITIONS · EVIDENCE · FORM

HIGH 단어 변형 실패

오답 definition에서 원형을 찾아도 문장에 과거형 필요

원인 어휘 기억과 문장 문법을 분리하지 않음.

교정 1) lemma 찾기 2) 문장에 맞게 변형.

미니 체크 decide → decided

MED 대문자·문장부호 누락

오답 jakarta is ...

원인 내용이 맞아도 서술형 형식 감점 가능.

교정 마지막 5초 검산: Capital / period / spelling.

미니 체크 Jakarta

HIGH 조건 수량 미충족

오답 “2 sentences”인데 1문장만 작성

원인 요구사항 수량을 놓침.

교정 문제 옆에 ①② 프레임을 먼저 만들어 답한다.

미니 체크 2 sentences = exactly two complete sentences

HIGH 근거 없는 추가정보

오답 본문에 없는 상식으로 이유를 확장

원인 내용 자체는 그럴듯해도 evidence question에서 감점.

교정 답안 근거를 본문 표현으로 묶는다.

미니 체크 Use only supported details

HIGH 질문 유형 오독

오답 What happened next?에 이유를 설명

원인 what/why/how/where가 요구하는 정보가 다름.

교정 의문사에 밑줄 후 답의 형태를 결정.

미니 체크 Why→reason / What happened→event

MED 비교형 답안 한쪽만 씀

오답 Compare two artists인데 한 명만 설명

원인 비교 조건 누락.

교정 A와 B 각각 1개씩 쓰고 공통/차이를 연결.

미니 체크 Both..., but...

MED 요약에서 세부 나열 과다

오답 모든 세부를 6문장으로 나열

원인 핵심 사건/주제를 잃음.

교정 Who + problem + key action + result 4칸으로 압축.

미니 체크 1-3 sentence summary

MED 관계어 누락

오답 사건은 맞지만 because/so/but 연결이 없어 논리 약함

원인 원인-결과 문항에서 관계 표현이 점수에 영향.

교정 because / so / but / while 등을 정확히 선택.

미니 체크 cause → because; result → so

답안 골격 6개

Why?

[주어] + [동사] + because + [이유].

How?

[주어] + [동사] + by + -ing / with + 수단.

Summary

Problem → key action → result를 1~3문장.

What happened next?

Next, [주어] + [과거동사] + ...

Compare

Both A and B ..., but A ... while B

Evidence

The text shows this because

11. 단원 통합형 함정

TRANSFER

HIGH 문법+독해 통합

오답 Jakarta 본문 문장을 tag question으로 변환할 때 의미만 보고 시제를 놓침

원인 교과서가 쉬워 보여도 변형형은 문법과 내용 둘 다 필요.

교정 본문 의미 파악 → 문장 구조 분석 → 문법 규칙 적용 순서.

미니 체크 Jakarta is a busy port city, isn't it?

MED 어휘+범주 통합

오답 market 장소를 anything로 받음

원인 indefinite pronoun과 독해 장소 정보가 합쳐지면 범주 오류 발생.

교정 명사 범주를 먼저 정한 뒤 대명사 선택.

미니 체크 somewhere/anywhere for places

HIGH offer+reading situation

오답 그림 상황에서 문법형식은 맞지만 제안 내용이 부적절

원인 상황 기반 문항은 form과 appropriateness를 동시에 채점.

교정 문법 50% + 상황 해결 50%로 검산.

미니 체크 hungry → sandwich, not paint cupboard

HIGH Superdog+full sentence

오답 Who saved the boy? → Floppy.

원인 내용은 맞지만 teacher 요구는 full sentence 가능성이 큼.

교정 Floppy saved the boy.로 완성.

미니 체크 subject + verb + object

MED Art+영영풀이

오답 material 정의를 맞췄지만 artist 매칭 실패

원인 어휘 문제를 작품 지식과 분리해서 외움.

교정 단어를 작가/장면과 묶어 저장.

미니 체크 saplings → Patrick Dougherty

HIGH paraphrase+fact

오답 단어를 바꾸다 수치/장소 관계를 변경

원인 표현만 바꾸고 사실은 고정해야 함.

교정 숫자·고유명사·인과관계는 잠금 처리.

미니 체크 paraphrase ≠ rewrite facts

MED 오답 검토 방식

오답 맞은 문제는 안 보고 틀린 문제만 다시 봄

원인 반복 함정은 “왜 맞았는지”도 회수해야 안정됨.

교정 틀린 이유 + 맞는 근거 + 다음에 볼 신호 3줄 기록.

미니 체크 Error log: trigger → rule → evidence

HIGH 고난도 선택지

오답 절반 맞는 선택지를 완전 정답으로 고름

원인 학교형 고난도는 한 단어만 틀린 선택지를 자주 사용 가능.

교정 선택지를 사실 단위로 쪼개 전부 검증.

미니 체크 2 facts true + 1 false = false

실전에서 “절반 맞는 선지” 거르는 법

선지 분해법: 선택지 한 문장을 사실 단위로 ①②③으로 쪼갬다. 세 사실 중 하나라도 본문과 다르면 전체 선지는 오답이다. 특히 Jakarta 장소 문제, Superdog 사건 순서, Art 작가-재료 문제에서 매우 효과적이다.

오답노트에 남길 것

☐ 내가 본 신호는 무엇이었나?

☐ 어떤 규칙을 잘못 적용했나?

☐ 정답 근거가 되는 본문 단어는 무엇인가?

☐ 다음에는 어떤 단어를 보면 멈출 것인가?

☐ 이 문제를 다른 단원 문장으로 바꿔도 풀 수 있는가?

☐ 맞는 선택지는 왜 맞는지 1문장으로 설명 가능한가?

12. 시험 직전 FINAL CHECK

LAST 24 HOURS

Grammar 1

some/any/no/every

극성 → 범주 → 의미 → 단수동사 → 철자

Grammar 2

tag question

반대 극성 → 같은 시제/조동사 → 맞는 대명사

Grammar 3

offers

I'll + V / Shall I + V? / 상황과 reply 일치

Jakarta

장소-기능-세부정보

Kota / port / fish market / museum / antiques market

Sketches

friends=paintings

Theo의 자신감 변화와 Zayan의 격려

Art

artist-material-process-effect

4칸 세트로 회수

Superdog

장면 앵커

pram / handbag / dock / dogs / girder / pipe

서술형

조건 100% 준수

full sentence / 시제 / 필수어 / 문장 수 / 근거

마지막 90초 검산 루틴

1. 조건 누락		최우선
2. 동사 형태		최우선
3. 사건/장소 혼동		높음
4. 대명사/주어		높음
5. 철자/구두점		중상

가장 중요한 한 문장: 이번 시험은 “많이 외운 학생”보다 비슷한 정보를 정확히 구분하고, 조건에 맞춰 완전한 문장으로 꺼내는 학생이 유리하다.